



СЭКОНОМЬТЕ НА ШАССИ КАМАЗА: ООО «ОЗБТ ИМ. В.В. ВОРОВСКОГО» ПРЕДЛАГАЕТ ПБУ-2 НА САМОХОДНОЙ ГУСЕНИЧНОЙ ТЕЛЕЖКЕ

ВАСИН МИХАИЛ
Обозреватель

АННОТАЦИЯ

В этом году ООО «Объединенные заводы буровой техники [ОЗБТ] им. В.В. Воровского» предложило буровикам передвижную буровую установку ПБУ-2 в более дешевом исполнении – на шасси самоходной гусеничной тележки, а не на шасси КамАЗа или другой дорогой машины. Данная новинка вызывает у потребителей осторожный интерес, однако большого ажиотажа пока не наблюдается. И это несмотря на обещаемую экономию около 5 млн рублей.

Мы поговорили с несколькими инженерами-геологами и попытались разобраться, нужна ли такая экономия, а если да, то кому и когда. Оказалось, что у новой комплектации есть свой рынок сбыта, хотя и не очень массовый.

Предлагаем нашим читателям проанализировать перспективы и возможности ПБУ-2 на гусеничной тележке с помощью опрошенных экспертов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

ПБУ-2; самоходная гусеничная тележка; площадные объекты; линейные объекты; скорость; маневренность; перспективы на рынке.

SAVE ON THE KAMAZ CHASSIS: “VOROVSKY UNITED PLANTS OF DRILLING TECHNIQUE” LLC OFFERS PBU-2 ON A SELF-PROPELLED TRACKED TROLLEY

VASIN MIKHAIL

Reviewer

ABSTRACT

This year, “Vorovsky United Plants of Drilling Technique” LLC (“Vorovsky OZBT” LLC) offered drillers a cheaper version of a mobile drilling rig PBU-2 that is on the chassis of a self-propelled tracked trolley, but not on the chassis of KamAZ or other expensive vehicle. This new product is causing cautious interest among customers, but much excitement has not been yet, despite the promised savings of about 5 million rubles.

We talked to several geological engineers and tried to figure out whether such savings are needed, and if so, for whom and when. It turned out that the new kit has its own sales market, although not a very bulk one.

We invite our readers to analyze the prospects and capabilities of the PBU-2 on a self-propelled tracked trolley with the help of the interviewed experts.

KEYWORDS:

PBU-2; self-propelled tracked trolley; areal objects; linear objects; speed; maneuverability; market prospects.

Введение ▶

ПБУ-2 – это хорошо известная многоцелевая буровая установка. Ее знают специалисты, работающие в сферах инженерно-геологических изысканий, сейсморазведки, геологоразведки, бурения на воду и даже в области строительства. Как правило она устанавливается на автомобили повышенной проходимости – УРАЛ, КамАЗ, АМУР, а также на гусеничный транспортер МТЛБУ, трактор ТТ4, гусеничную машину ТГМ 126 и на др. Главное условие всегда – это способность передвигаться в труднодоступной местности.

Однако в связи с тем, что за несколько прошлых лет, особенно в последние два года, стоимость как самих буровых установок, так и шасси для них существенно выросла, в ОЗБТ им. В.В. Ворова была разработана установка ПБУ-2 на самоходной гусеничной тележке (рис. 1), и в 2023 году началось ее внедрение. Ее стоимость составляет 9 млн рублей, что существенно дешевле аналога, устанавливаемого на дорогостоящие шасси, – на 5 млн рублей. Как заявляют производители, привод гидросистемы обеспечен от палубного дизельного двигателя, при этом круг выполняемых задач не ограничен и включает в себя бурение геологоразведочных скважин, скважин при инженерно-геологических изысканиях, буровзрывных скважин, специальных и строительных скважин и пр.



Рис. 1. ПБУ-2 и другое оборудование на самоходной гусеничной тележке

При этом существует весьма существенный нюанс – в такой комплектации крайне ограничены собственные возможности буровой по передвижению. До места выполнения работ ее не-

обходимо доставлять на трале или другом транспортном средстве. И даже если расстояния между скважинами не очень велики, ее максимальная скорость, составляющая 3,6 км/ч, очень за-

трудняет смену места бурения. Иными словами, данное исполнение подходит тем организациям, которые чаще работают на площадных объектах, а площадки, где выполняются работы, имеют размеры в первые сотни метров.

Впрочем, есть разные мнения на этот счет. Мы поговорили с представителями некоторых изыскательских компаний и попросили их высказаться о перспективах этой разработки на российском рынке.

Что ждут от ПБУ-2 на гусеничной тележке

Итак, несмотря на то что нам не удалось пообщаться с геологами, которые уже имеют опыт использования ПБУ-2 на самоходной гусеничной тележке, все наши собеседники увидели в ней большой потенциал и возможность принести реальную пользу – в первую очередь благодаря высокой проходимости. Например, как отметил в разговоре с нами главный геолог ООО «ГК «Олимп-проект» Иван Якушев, данное решение имеет очевидные преимущества на объектах, расположенных в труднопроходимых зонах, причем как на площадных, где на одной площадке располагаются несколько сооружений (инфраструктура месторождения, новые районы городов в Заполярье и др.), так и на линейных, где, допустим, несколькими единицами такой техники можно идти по линии будущей трассы поочередно, при этом избегая необходимости «таскать» буровые на лыжах за тракторами. Таким образом приобретается экономическая выгода ввиду отсутствия необходимости покупки/аренды дополнительных единиц техники, оплаты труда ее операторов, их снабжения и т. д. Впрочем, как подчеркнул Якушев, это теоретические рассуждения, «а как все будет происходить на самом деле, покажет статистика использования новой разработки, причем в первую очередь будут важны ее надежность и способность выдерживать суровые условия работы».

Аналогичной позиции придерживается и руководитель управления геологических работ АО «ИЭПИ» Александр Ермолов. По его словам, ПБУ-2 зарекомендовала себя как надежная и эффективная установка для инженерно-геологических изысканий. Размещение этого станка на самоходном шасси в определенных условиях может служить интересной альтернативой известным малогабаритным установкам, в том числе иностранного производства. Сравни-



Рис. 2. Перевозка ПБУ-2 на гусеничной тележке на дальние расстояния с помощью быстроходной грузовой техники

тельно низкая стоимость установки и возможность приобретения запчастей, ремонта и техобслуживания в условиях санкций выгодно отличает ее от зарубежных аналогов. «Все это позволяет говорить о положительном отношении к разработкам такого типа», – заключил Ермолов.

Про зарубежные аналоги вспомнил и директор ООО «Геоинжсервис» Николай Волков. Он отметил, что многие иностранные производители давно предлагают именно такой вариант буровой установки. И смысл в этом есть, поскольку этот вариант позволяет сэкономить средства на покупку шасси КамАЗа. Однако, как отметил Волков, «важно добавить, что это работает при условии того, что в собственности уже есть шасси КамАЗа (или аналог) для транспортировки самой буровой установки ПБУ-2 на самоходной гусеничной те-

лежке до места производства бурения». По его мнению, данная ситуация аналогична развивающейся в мире шеринговой экономике (экономике совместного потребления – sharing economy), когда, например, автомобиль можно взять ненадолго в аренду. «Если провести аналогию, где буровая установка – человек, а шасси – автомобиль, то многим подойдет предложение отказаться от автомобиля в собственности и заменить его на каршеринг, такси или автомобиль организации. Я знаю людей, которые обходятся и без личного автомобиля. Однако, если есть средства, то лучше все-таки иметь личный автомобиль», – заключил Волков.

Наконец, генеральный директор ООО «Инженерная геология и геотехника [ИГИГ]» Александр Гаврилов и вовсе предложил не опираться на фактор стоимости. Ведь, по его мнению,

преимущество данной техники все-таки не цена, а ее проходимость и меньшие габариты. «Думаю, что экономия на шасси КамАЗа не будет оправданной в этом случае, так как для подобной техники необходимо будет приобрести кран-манипулятор для ее перевозки между объектами либо между площадками внутри одного объекта. Но необходимость перевозки связана и со скоростью движения буровой. При максимальной скорости движения 4 км/ч использование ее практически исключено на линейных объектах большой протяженности», – подчеркнул Гаврилов.

Перспективы и окупаемость ►

Со сказанным выше связан и вопрос оценки перспектив данной разработки на российском рынке. Например, Иван Якушев уверен, что основные перспективы связаны с крупными российскими недропользователями. «Очевидно, такая конструкция будет востребована в неосвоенных краях – во многих местах Заполярья, Западной Сибири, Дальнего Востока. Если удастся заинтересовать ею крупные компании, такие как “Роснефть” или “Газпром”, то шанс выхода на прибыльность производства ПБУ на гусеницах заметно увеличится», – считает Якушев.

Согласен с этим и Александр Ермолов. Он также отметил, что перспективы использования такой техники, очевидно, определяются сложностью условий проведения работ. Там, куда невозможно подъехать на колесной и гусеничной технике, установка подобного типа становится незаменимой – в горных условиях, удаленных районах крайнего Севера (на арктических ост-

ровах, в труднодоступных населенных пунктах), в стесненных городских условиях, на участках строительства, в котлованах и т. д.

Совершенно с другой стороны предлагает взглянуть на этот вопрос Николай Волков. По его мнению, обычно буровая уезжает с места бурения на охраняемую площадку на ночь. В случае же самоходной гусеничной тележки это становится проблематичным, а риск, что буровую обворуют за ночь, если за ней не следят, весьма высок. «Необходимо пересмотреть организацию полевых работ (расположение базы, логистику и т. д.) вблизи площадки бурения. Попытаться рассчитать все плюсы и минусы с точки зрения экономики работ можно, но сомневаюсь, что расчет будет отражать реальность. На этот момент обязательно надо обращать внимание при выборе такой техники», – отметил Волков.

На востребованность такой комплектации буровой именно в сложных условиях обратил внимание и Александр Гаврилов. Причем, по его мнению, большую роль здесь сыграют разные факторы. Во-первых, он отметил экономию на подготовке подъездов по сравнению со случаями использования колесной буровой техники. И в случае площадного объекта с довольно крутыми уклонами рельефа и недостатком мест для маневрирования эта экономия может быть вполне оправданной. Кроме того, как отметил наш собеседник, данная техника будет востребована «на сложных объектах с развитием опасных процессов, в том числе склоновых». Именно на таких объектах специализируется ООО «ИГИГ», поэтому мнение Гаврилова является вполне обоснованным.

Делаем выводы ►

Какие в итоге можно сделать выводы?

Прежде всего, более низкая стоимость буровой установки важна, но специалистам больше нравятся технические преимущества, нежели стоимость. При этом важно, как и где хранится и транспортируется буровой инструмент в данном исполнении.

Во-вторых, если буровую сделают качественно и она не будет часто ломаться, то буровики ее полюбят. Если будет что-то ломаться, а починка будет головной болью, то ее перспективы на рынке будут плохими.

В-третьих, данная модификация идеально подойдет для крупных компаний в качестве вспомогательной техники, а также для локального применения в регионах с расчлененным рельефом. Однако она совсем не подойдет для малых компаний, а также при работах на линейных объектах типа газопроводов, когда скважины расположены на значительных расстояниях друг от друга. Кроме того, подобная техника вряд ли может являться основной в компании. Она должна быть вспомогательной для парка, имеющего 4 и более единиц колесной техники.

В заключение приведем мнение инженера-геолога Дениса Пономарева, который считает, что буровые установки на гусеничном ходу – это одно из перспективных направлений в индустрии буровой техники. И тут ПБУ-2 – не исключение. Безусловно, этот новый продукт имеет перспективы на рынке. Осталось понять его возможности в полевых условиях. Об этом мы обязательно напишем в следующем раз. **И**



Телеграм-канал журнала

ГеоИнфо

Независимый электронный журнал

- Новости
- Статьи
- Обсуждения

<https://t.me/geoinfonews>