



Источник фото: сайт «ГеоИнфо»

«НАРИСОВАННЫЕ» РЕЗУЛЬТАТЫ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ: СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

ДЬЯЧЕНКО ЛЮДМИЛА
Специальный корреспондент

АННОТАЦИЯ

В городе Мончегорске Мурманской области обнаружилось «художников» в сфере изысканий. Возможно, они давно трудятся в этом направлении, а может, и впервые изобразили результаты несуществующих исследований грунтов в лаборатории и получили 1,5 миллиона рублей из бюджета по муниципальному контракту.

Прокуратура расценила этот креатив по-своему и возбудила два уголовных дела по статье «Мошенничество, совершенное в крупном размере».

Поскольку подделки изыскательских документов, по отзывам экспертов, случаются достаточно часто (тем более что их легко сгенерировать на компьютере), редакция «ГеоИнфо» заинтересовалась подробностями этой проблемы у специалистов и в официальных структурах.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

результаты инженерных изысканий; фальсификация; ответственность; уголовное дело; административное правонарушение; исключение из НРС.

“DRAWN” ENGINEERING SURVEY RESULTS: DEMAND, SUPPLY, RESPONSIBILITY

D'YACHENKO LYUDMILA
Special correspondent

ABSTRACT

In the city of Monchegorsk (Murmansk region) some “artists” in the field of engineering surveys were discovered. Perhaps they had been working in this direction for a long time, or maybe for the first time they depicted results of non-existent laboratory studies of grounds. And they received 1.5 million rubles from the budget under a municipal contract.

The public prosecutor's office assessed this creativity in its own way and opened two criminal cases under the article “Fraud committed on a large scale”.

Since falsifications of engineering survey documents, according to experts opinions, happen quite often (especially as they are easy to generate using a computer), the editorial staff of the “GeoInfo” journal asked some experts and official organizations about details of this problem.

KEYWORDS:

results of engineering surveys; falsification; liability; criminal case; administrative violation; exclusion of the National Register of Specialists.

Неоцененное творчество: прокуратура возбудила два уголовных дела ▶

В конце октября на сайте Мурманской областной прокуратуры была опубликована новость: «По материалам проверки прокуратуры г. Мончегорска возбуждено 2 уголовных дела о мошенничестве в крупном размере». Информацию растиражировала местная пресса, местные паблики в соцсетях и федеральные отраслевые издания.

Администрация Мончегорска не сообщила подробности, сославшись на то, что расследование обстоятельств дела еще не закончилось.

Вот цитата из ответа главы администрации города Андрея Рудакова на вопрос редакции: «В соответствии с частями 1 и 2 статьи 161 УПК РФ [Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации] данные предварительного следствия не подлежат разглашению, за исключением случаев, предусмотренных частями 2, 4 и 6 указанной статьи. Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя или дознавателя и в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства».

Но Прокуратура Мурманской области прислала дополнительные разъяснения, хотя и без упоминания участников

и объекта. В письме говорится, что прокуратура Мончегорска в соответствии со статьей 21 Федерального закона № 2202-1 от 17.01.1992 «О прокуратуре Российской Федерации» и в рамках текущего прокурорского надзора инициировала проверку исполнения федерального законодательства при исполнении муниципальных контрактов. Проверявшие сопоставили документы, предоставленные подрядчиком, с документами лабораторий и нашли несоответствия. Обнаружилось, что подрядная организация предоставила муниципальную заказчику недостоверные результаты испытаний в сторонних лабораториях, касавшиеся физико-механических характеристик дисперсных грунтов, коррозионной агрессивности грунтов по отношению к бетону и железобетону, агрессивных и коррозионных свойств подземных вод.

«Результаты лабораторных испытаний послужили подтверждением выполнения работ по муниципальным контрактам и основанием для оплаты заказчиком работ в полном объеме. Таким образом, местному бюджету причинен ущерб порядка 1,5 миллиона рублей», – говорится в письме заместителя прокурора Мурманской области, старшего советника юстиции Анатолия Трифонова.

По итогам проведенной проверки прокуратура Мончегорска направила в орган предварительного расследования в соответствии со статьей 37 УПК РФ постановления для решения вопроса об уголовном преследовании руководителя

подрядной организации, по результатам рассмотрения деятельности которого следственным отделом территориального органа внутренних дел возбуждено два уголовных дела по части 3 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). В настоящее время эти уголовные дела расследуются.

Народное мнение: в Мурманской области к такому привыкли ▶

Подписчики местных пабликов в соцсетях реагировали на опубликованную новость одинаково и примерно так: «Это опять у нас в области? Разве это новость?».

Руководитель регионального исполкома «Народного фронта» Мурманской области Максим Сахневич подтвердил, что истории, связанные с нецелевым расходованием бюджетных средств в сфере строительства, не редки.

Один из последних нашумевших примеров – «Тропа здоровья» в Заполярном. Проект этой рекреационной территории стал победителем всероссийского конкурса по благоустройству малых городов. Там планировалось до октября 2021 года организовать зоны для отдыха, пикников, прогулок, игровые, спортивные и видовые площадки. Стоимость контракта превысила 85 миллионов рублей. Но до сих пор «Тропа» полностью не благоустроена. «Мы уже обратились в прокуратуру и в следственные органы», – подчеркнул Максим Сахневич.

На реконструкцию Мурманского областного краеведческого музея собирались выделить 138,6 миллиона рублей и завершить ее до 29 ноября 2020 года. Но фактически музей до сих пор не открыт. Официальная причина постоянного переноса сроков – скрытые дефекты, не учтенные проектной документацией, с которыми столкнулись специалисты во время проведения работ. После обращений «Народного фронта» в прокуратуру и в Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) по Мурманской области в отношении заказчика было заведено дело об административном правонарушении.

Из-за корректировки проектной документации, в которой не было полной информации о грунтах, затянулось и благоустройство Семеновского озера.

«Таких примеров, к сожалению, много. Я думаю, что необходимо ужесточать контроль на всех этапах выполнения работ, отслеживать, как проводятся изыскания, составляется проектно-сметная документация, чтобы не хвататься за голову тогда, когда время безвозвратно упущено, все сроки вышли, а денежные средства освоены. И нужно своевременно спрашивать за бездействие и нарушения как с подрядчика, так и с заказчика», – поделился мнением Максим Сахневич.

Технический прогресс: любой лабораторный протокол легко сгенерировать ▶

Опрошенные редакцией представители изыскательских компаний и грунтовых лабораторий перечислили объективные и субъективные причины спроса на сфабрикованные документы и их предложения.

Количество фальсификаций стремительно выросло за последние три года – после того, как был введен мораторий на проверки бизнеса и в связи с бурным ростом онлайн-технологий. Разработчики специального программного обеспечения (ПО) даже не стесняются предлагать свои продукты, прекрасно зная, что спрос на них есть. А в резюме соискатели указывают, что имеют опыт «рисования» протоколов испытаний.

Сейчас любой документ можно за копейки сгенерировать на компьютере. Отличить его от истинного протокола испытаний может только опытный сотрудник лаборатории, который видел много графиков и знает особенности работы приборов.

Есть и более давние причины – системные, глубинные, из 1990-х годов. Сложилось ошибочное мнение заказчи-

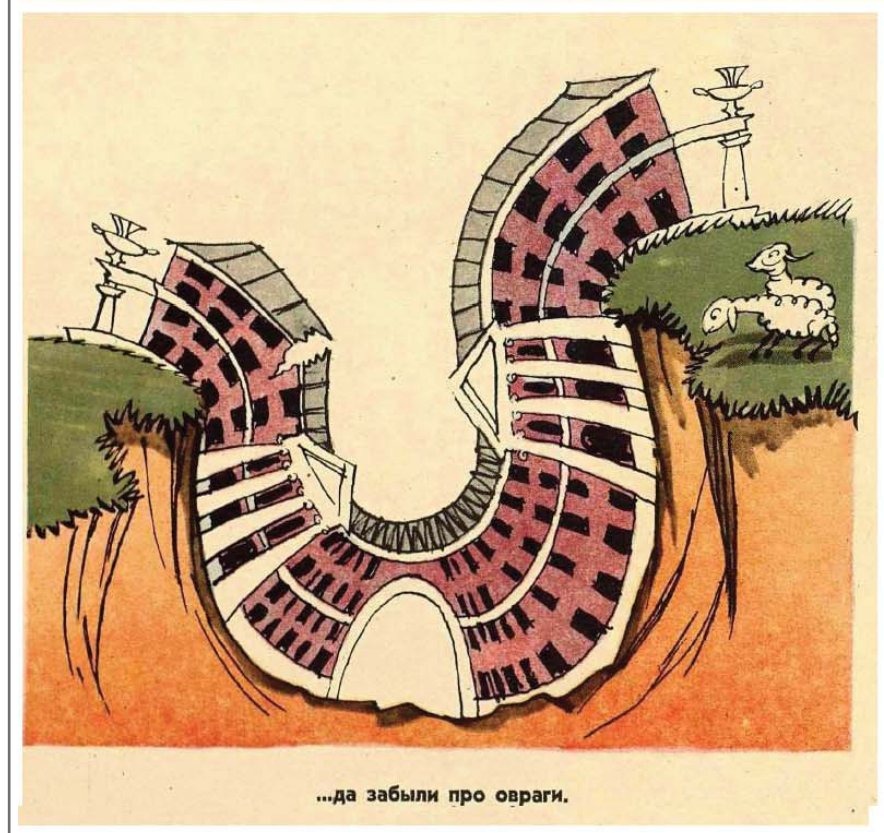


Рис. Еще в советские времена карикатурист Юрий Черепанов в журнале «Крокодил» высмеял изыскателей, проектировщиков и архитекторов, которые не учитывают условия площадки будущего строительства

ков, особенно в регионах, о том, что изыскания – ненужная манипуляция, необходимая только лишь для получения разрешения на строительство. Строители якобы и сами знают, как построить хорошо, и не надо им мешать, особенно если проектируется какая-нибудь простая дорога на равнине.

Много неудобств и со сроками, которые спускаются сверху «эффективными менеджерами». Исполнителю волей-неволей надо в них вписаться и сочинить

что-нибудь, что сойдет за документ. А если это творчество получит добро в госэкспертизе, то и ладно. На самом деле, если документы прошли проверку, это не доказывает, что информация в них полная и достоверная. Сотрудники ведомства тоже могут ошибаться. А в итоге исправлять ошибки приходится в процессе строительства, что дороже, а то и опасней.

Ярче всего человеческий фактор проявляется на уровне руководителя

проекта – ведь для него превыше всего не качество работ, а сроки их выполнения и экономия. Хотя на этом человеке замыкаются все производственные процессы, он обычно держит руку на пульсе только на старте проекта. Потом сбавляет активность, потому что экономия достигнута, красивый отчет готов, другая выгодная работа найдена. Кроме того, на изыскания и проектирование обычно выделяется более скромный бюджет, чем на непосредственное строительство, а этот самый менеджер его еще и урезывает. Потому-то исполнители и идут на подлоги, чтобы в документах все было в порядке.

Ответственность за подделку документов ▶

Как будут наказаны авторы поддельных документов из Мурманской области, станет известно только после окончания следствия и суда.

Старший партнер адвокатского бюро «Скоробогатов, Агеев и партнеры» Валерий Скоробогатов рассказал: «В данном случае орган предварительного следствия усмотрел в действиях недобросовестного подрядчика признаки такого состава преступления, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества в крупном размере. Подделка результатов лабораторных исследований послужила способом совершения хищения... В качестве ответственности за совершение данного преступления законодателем предусмотрено лишение свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до 80 тысяч рублей или

в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового».

Скоробогатов также добавил, что если чиновник был «на содержании» у подрядчика, то их действия будут квалифицированы в соответствии с УК РФ. В саморегулируемой организации (СРО) эта подрядная организация, возможно, и останется, но при этом более вероятным будет исключение ее сотрудников из Национального реестра специалистов (НРС), если суд применит дополнительное наказание в виде запрета на осуществление определенного вида деятельности.

Выводы: новые технологии используют и мошенники, и добросовестные специалисты ▶

Проблема фальсификации результатов инженерных изысканий для строительства не нова. Еще в 1960 году советский карикатурист Юрий Черепанов высмеивал в журнале «Крокодил» проектировщиков и архитекторов, которые не знакомятся с местностью, где планируется стройка (рис.).

Сейчас старая проблема подделок переживает новое рождение, потому что благодаря компьютерным технологиям можно легко и быстро «нарисовать» все, что требуется, без выезда на место – на основе архивных материалов и собственной фантазии.

Одни «художники», их начальники и заказчики креативят целенаправленно,

чтобы похитить бюджетные деньги. Другие совершают это, потому что не задумываются, не понимают, надеются на авось.

Последствия выливаются в техногенные аварии или уголовные истории, как в Мончегорске Мурманской области. Наказание не заставит себя ждать.

Добросовестные предприниматели не играют в рискованные игры с липовыми документами и организуют реальные изыскания и лабораторные испытания грунтов в необходимых объемах. А если перед ними встанет задача проверки подлинности предоставленных материалов, то они наверняка будут искать компетентных специалистов. Предложения таких услуг тоже встречаются. Компании экспериментируют с технологиями искусственного интеллекта для обработки большого массива данных.

Возможно, что в ближайшем будущем появятся специалисты, которые будут заниматься определением подлинности изыскательских документов (по аналогии с тем, как в свое время хакерство побудило начать в вузах подготовку инженеров по кибербезопасности, на которых теперь большой спрос).

Безусловно, ситуацию не изменить только техническими и карательными мерами. Необходимы и законодательные инициативы, которые сделают фальсификацию строительных документов невыгодным делом, повлияют на сроки и стоимость изыскательских и проектных работ. ■



Telegram-канал журнала

Независимый электронный журнал
ГеоИнфо

- Новости
- Статьи
- Обсуждения

<https://t.me/geoinfoweb>